

Composizione commissione esterna qualità

Membri attuali: A. Bertola (FIAP), G. C. Cavallero (C.N.S.P.), S. Crispino (SIPAP), M. De Bellis (Rappresentante allievi), G. Inneo (AUPI), P. Petrini (Ordine dei Medici), P.A. Sardi (EFPA), L. Scotti (C.N.S.P.), A. Zucconi (C.N.S.P., membro non votante)

Consulente statistico: F. Alivernini (National Research Coordinator del PITLS 2011 e ricercatore dell'INVALSI), proposto e supervisionato dal Prof. Cristiano Violani.

Panel esperti: Robert Elliott, Leslie Greenberg, Adam Horvarth, Michael Lambert, John Norcross, Bruce Wampold, Jeanne Watson.

Staff tecnico esterno al CNSP: C. Frivoli; C. Bivona; M. Borrelli.

Presentazione della tabella dei risultati

Allo scopo di garantire la trasparenza delle procedure di valutazione, riteniamo utile esplicitare alcuni passaggi tecnici seguiti dai membri della Commissione Esterna Qualità negli incontri dedicati alla verifica dei risultati.

- 1) Visione della tabella anonima predisposta dalla segreteria esterna al C.N.S.P., contenente, per ciascuna scuola, il dettaglio dei seguenti punteggi:
 - Punteggi grezzi
 - Punteggi T
 - Punteggi ricavati dalla valutazione statistica del Dott. Alivernini sulle corrispondenze multiple
- 2) Verifica dei punteggi attribuiti dallo *staff* tecnico tramite il controllo casuale dei dati di 10 questionari in forma anonima: (10,30% del totale dei questionari pervenuti).
- 3) Nei casi dubbi di attribuzione del punteggio: richiesta allo *staff* tecnico, esterno al CNSP, di provvedere al confronto con le evidenze cartacee del dichiarato, mantenendo l'anonimato. In particolare la Commissione chiarisce i seguenti dubbi:
 - a) Per quanto concerne il punto **2** del questionario **“Caratteristiche del curriculum”**: il punteggio viene attribuito solo laddove la documentazione cartacea (Ordinamento o Regolamento su carta intestata della scuola) specifica chiaramente l'obbligatorietà di un percorso psicoterapeutico personale, individuale o di gruppo.
 - b) Per quanto concerne il punto **3 “Caratteristiche dei formatori”**, sottopunti c-1 e c-2: il punteggio viene attribuito solo laddove la documentazione cartacea (Ordinamento o Regolamento su carta intestata della scuola) specifica chiaramente l'obbligatorietà dei parametri a, b, c in quanto facenti parte del percorso formativo interno ad una determinata scuola. In assenza di tali parametri, considerati di base, non viene attribuito alcun punteggio aggiuntivo neppure per il possesso dei rimanenti parametri d, e, f, g.
- 4) Allo scopo di eliminare possibili equivoci, di uniformare la valutazione a quanto indicato nei punti a) e b) e di correggere eventuali anomalie nella valutazione dei questionari non verificati dalla Commissione, è stato richiesto allo *staff* tecnico un ulteriore controllo su tutti i questionari pervenuti. La verifica ha confermato la chiarezza delle attribuzioni salvo nel caso di 3 questionari i cui punteggi sono stati pertanto corretti.

- 5) In un caso, la valutazione è stata sospesa per l'assenza di documenti cartacei validi per la corretta attribuzione dei punteggi.
- 6) Alla luce delle verifiche di cui sopra viene corretta la tabella finale di attribuzione dei punteggi grezzi.
- 7) I punteggi grezzi vengono trasformati in Punti T.
- 8) Viene sciolto l'anonimato per la pubblicazione dei risultati.
- 9) Si provvede a un ulteriore controllo finale dei punteggi e alla correzione di alcuni errori materiali evidenziati.

Campione

Il campione è costituito da 96 sedi formative.

Non vengono pubblicati i risultati di:

- a) 5 sedi che sono nel frattempo decadute dall'associazione;
- b) 11 sedi che hanno chiesto di non pubblicare i dati.

Riportiamo di seguito, quindi, i dati relativi a 80 sedi.